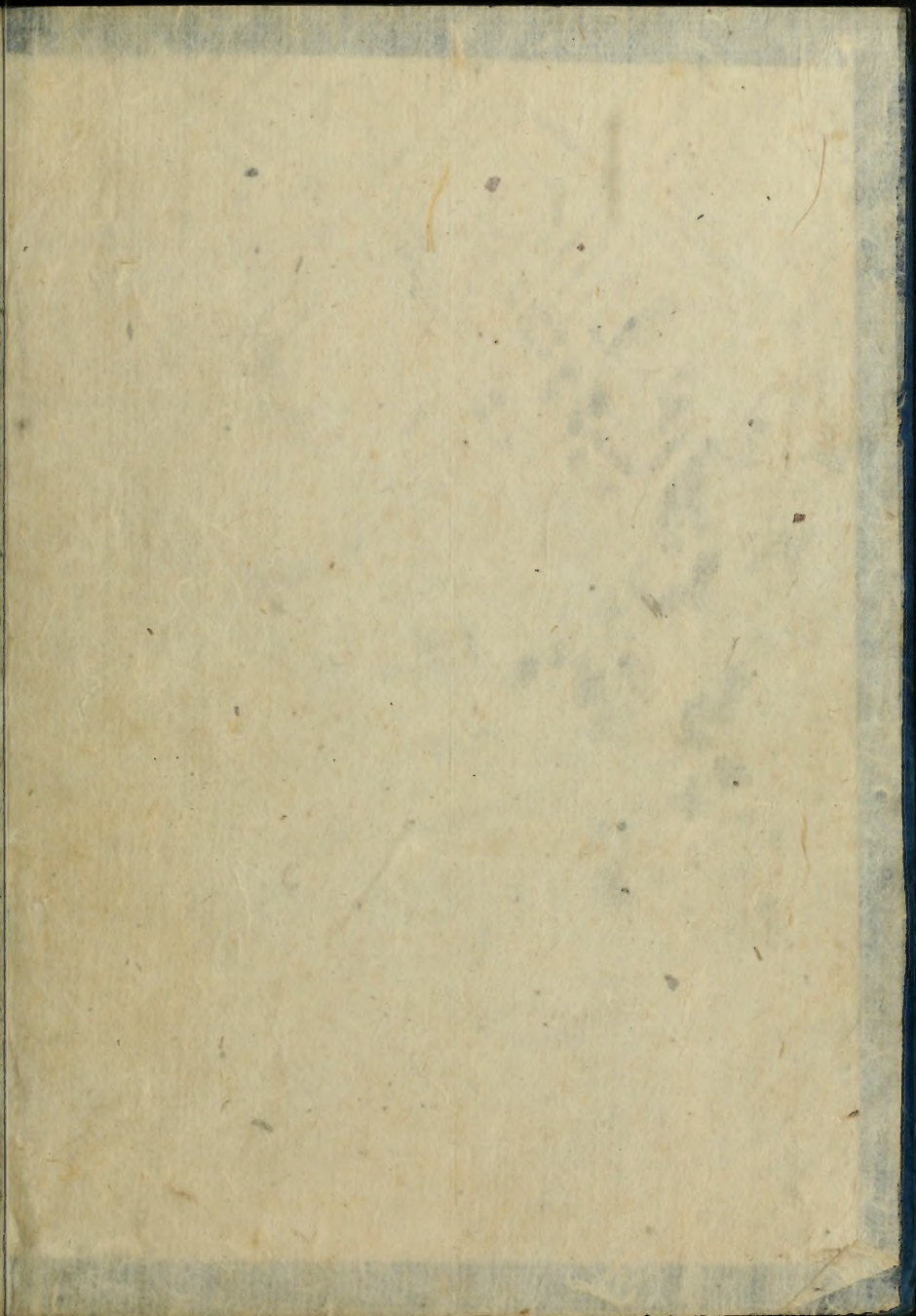


東萊博義

卷二



精選東萊先生左氏博議句解卷之四

晉殺其世子申生

莊公二十三年晉裨荊之旗偏磨公
患之士為曰去富子則群公子可謀也
士為與群公子謀諸富子而去之二十四
年士為又與群公子謀使殺泚氏之二子
二十五年晉士為使群公子盡殺泚氏之
族乃城聚而處之冬晉使圍聚盡殺群公
子○二十八年初晉獻公柔於齊姜生太
子申生又娶二女於戎大戎狐姬生重耳
小戎子生夷吾晉伐驪戎得驪姬歸生奚
齊其娣生卓子驪姬嬖欲立其子賂外嬖
祭五與東開嬖五使言於公曰云云晉伏
說之乃使太子居曲沃重耳居翟夷吾居
屈咤二姬之子在絳晉兩都邑名二五卒
與驪姬諸群公子而立奚齊閔公元年晉
滅魏還為太子城曲沃王為曰太子不得

立矣分之都城而位以卿先為之極又焉
得立○僖公四年初晉獻公以驪姬為夫
人持立奚齊姬謂太子曰君夢齊姜必速
祭之太子祭于曲沃歸胙于公公曰姬實
諸宮大夫公至毒而獻之公祭之地地墳
與犬犬斃與小臣小臣亦斃姬位曰或由
太子太子奔新城公殺其傅杜原款太子
縊于新城姬遂譖二公子曰皆知之重耳
奔蒲夷吾奔屈○五年初晉侯使士為
二公子等蒲與屈不愼寘薪焉公使讓之
士為稽首而對曰無喪而感憂必讐焉無
戎而城讐必保焉殆讐之保又何懼焉
驪姬譖殺太子申生由士為殺獻
公盡滅威莊之族是有以開其隙也

晉殺其世子申生孰殺之士為殺之也殺申生者
實驪姬之譖士為何與焉士為開其隙驪姬乘其
隙也群公子之出於威莊者豈他人哉其尊者固

不待言其卑者猶獻公之從父昆弟也士爲逢獻
公之惡反覆詭詐陷之於死地使獻公辱其宗族
昆弟如刈草菅略無慘怛不忍之意其於宗族昆
弟之間既如此何獨難於其子乎此所以來驪姬
之譖也對伯夷者不敢論賄賂對比干者不敢論
阿諛驪姬雖嬖苟非習見獻公之殘忍亦豈敢一
旦遽譖其三子哉彼士爲憂申生之不得立憂蒲
屈之不可城終日焦然憂晉之禍憂之誠是也抑
不知造是禍者果誰乎驪姬之譖即蘧吾前日譖
富子之術也蒲屈之城即蘧吾前日城聚之術也

使我不唱之彼烏得而和之

唱之者士為和之者驪使

使我

先之彼烏得而繼之是故開獻公殘忍之心者士

為也教驪姬離間之術者亦士為也已開則不可

復閉已教則不可復悔援賊以刃而禁其殺人世

寧有是理邪雖使一法吏蔽是獄亦必首士為而

從驪姬也吾嘗考晉國之本末又知開禍端考非

獨士為其所從來遠矣晉穆侯之二子長則文侯

名仇而威叔其季也

舍成何始別封于曲沃

而自威叔以來視

文侯之子孫不啻寇讎必鋤其根而奪其國者不

過發啓子孫之業耳殊不知殺文侯之子孫是殺

吾之子孫也吾私其子而殺其昆弟

文侯之子
即威莊武公

之兄弟也私字
是後半面血脉

則吾之子亦私其子而殺其昆弟

矣然則威莊之族雖曰獻公殺之其實威莊殺之

也威莊親其子而讎昆弟於一族之中分親與讎

其私已甚及獻公親奚齊而讎申生又於諸子之

中分親與讎可謂私之私矣私日勝則心日狹當

威莊殄滅文侯子孫之時其心必謂是害既除則

吾子孫可以享無窮之利也豈自料害其子孫者

乃吾子孫邪當獻公殄滅威莊子孫之時其心必

謂是害既除則申生可以享無窮之安也豈自料

害申生者乃吾身邪嗚呼私生於愛而害愛者莫如私天下未嘗有私而能愛者也獻公始私申生至於盡滅威莊之族以除其偏愛之亦至矣曾未聞時嬖於驪姬遽移其愛於奚齊其為奚齊而殺申生即為申生而殺威莊之族者也向之愛申生之心果何所在邪申生之愛既可移於奚齊則異時奚齊之愛亦可移而之他矣不惟昔之愛申生者不可保今之愛奚齊者亦未可保矣然則徇私者豈能真有所愛哉果出於真則必不可移矣林面棄千金之璧負赤子而趨

事出莊子林回人姓名載問之林回曰臣

以天利合此天性之愛如林回之愛赤子乃真愛也豈外物所能

移邪獻公苟能悟此愛之非真一念之中識天性

之愛則本根枝葉祖宗吾之本根族屬吾之枝葉與生俱生而不

可離何憂乎亡焉何憂乎驪姬哉

齊侯救邢封衛

閔公元年狄人伐邢僖公元年諸侯

救邢邢人潰出奔師師遂逐狄人具邢器

用而遷之○閔公二年狄威衛立戴公以

廬于曹僖公二年諸侯成楚丘而封衛焉

宣齊威公為霸王坐視邢衛之滅亡至

二年之後而始救之者蓋霸者之心害於

得名故養其亂所以張其功

張其功所以隆其名也

王者之所憂霸者之所喜也王者憂名霸者喜名

名胡為而可憂邪不經桀之暴民不知有湯不經紂之惡民不知有武使湯武幸而居唐虞之時無害可除無功可見與斯民相忘於無事之域則聖人之志願得矣功因亂而立名因功而生夫豈吾本心邪是故雲霓之望非湯之盛也乃湯之不幸也壺漿之迎非武王之盛也乃武王之不幸也霸者之心異是矣王者恐天下之有亂霸者恐天下之無亂亂不極則功不大功不大則名不高將隆其名必張其功將張其功必養其亂狄以閔之元年伐邢其後二年而齊始遷邢于夷儀狄以閔之

二年滅衛其後二年而齊始封衛于楚丘齊威之
恤二國必在於二年之後者何也所以養其亂也
齊威之心以為當二國之始受兵吾亟攘戎狄而
却之則亦諸侯救災恤鄰之常耳其迹必不甚奇
其事必不甚傳其恩必不甚深曷足以取威定霸
哉先饑而後食之則其食義先渴而復飲之則其
飲甘今吾坐養其亂待其社稷已顛都邑已傾屠
戮已酷流亡已衆然後徐起而收之拔於危蹙顛
頓之中置於豐樂平泰之地是邢衛之君無國而
有國邢衛之民無身而有身也深仁重施殆將幾

九淵而輕九鼎矣故其功名震越光耀赫然為五
霸首向使絕之於萌芽則名安得如是之著邪嗚
呼邪嚮之難曰君曰卿曰士曰民肝腦塗中原膏
液潤野草苟仁人視之奔走拯救不能一朝居也
今齊成徒欲成區區之名安視其死至於二年之
久何其忍邪長人之亂而欲張吾之惠多寇之虎
而欲明吾之勲是以萬人之命而易一身之名也
是誠何心哉人年見孺子將入於阱怵惕惻隱之
心不期而生此之真心也真心一發林不可禦
豈暇計其餘哉於人於此謂彼未入於阱而全之

其功淺既入於井而全之其功深縮手旁觀俟其
既墜乃褰裳濡足而救之則其父母必以為再生
之恩鄉鄰必以為過人之行義槩槩傾動閭里
回視前日未入井以救之者父母不謝鄉鄰不稱
若大不侔然則為子孫計者孺子以寧遇前一人
邪未入井寧遇後一人邪噫此王霸之辨也

管仲言宴安

閱公元年管仲言於齊侯曰晏安
則禍不可厭也諸夏親暱不可棄也寧安

此言謂世人死於晏安者必死於晏安
此皆是則宴安之為毒無甚於此也

以言警世者不可為駭世之論管仲告齊威公之言曰宴安酖毒不可懷也酖入人之口裂中腐腸死不旋踵宴安雖敗德其禍豈遽至如是之烈哉意者仲有警世之心而不免於駭世之病歟殆非也使仲果盡言其實則世將愈駭矣世之死於酖者千萬人而一人耳死於宴安者天下皆是也宴安之毒至慘至酷無物可譬仲姑就世之所畏者為譬耳地之於車莫仁於車腸而莫不仁於康衢康衢平路也喻宴安羊賜以喻水之於舟莫仁於瞿唐而夏動康衢以喻宴安莫不仁於溪澗蓋戒險則全玩平則覆也生於憂

勤死於宴安。履理明甚人所以不知畏者。特習之而不察耳。端居之暇。嘗試思之。使吾志衰氣惰者。誰歟。使吾功墮業廢者。誰歟。使吾歲月虛棄者。誰歟。使吾草木同腐者。誰歟。使吾縱欲忘返而流於惡者。誰歟。使吾弛備忘患而陷於禍者。誰歟。自葉之根。皆宴安之為也。是宴安者。衆惡之門。以賢入者。以愚出。以明入者。以昏出。以剛入者。以懦出。以繁入者。以污出。殺身滅國。項背相望。豈不甚可畏耶。雖然。君子之耳目鼻口。所欲與人無異也。苟衆之所謂宴安者。畏可樂。則君子先據之矣。其所以

去彼而取此者見衆人之宴安放肆偷惰百殃並
集其心焦然不寧乃憂勤之大者耳君子外雖若
憂勤中有逸樂者存自強不息心廣體胖無人非
無鬼責其宴殆若泰山而四維之也然則善擇宴
安者誰如君子哉

齊仲孫狀觀政

曰公元年齊仲孫狀來責難仲孫歸

曰不夫慶父魯難未已公曰魯可取乎對

曰不可猶東周禮周禮所以本也且開之

曰將正主必先顯而後枝葉從之魯不棄
禮未可動也
謂善觀人之因者不觀其文而觀其
俗魯有哀姜慶父之難綱論法數所謂周

禮者何在哉而仲孫淑斷然以為不棄周禮未可動也蓋仲孫淑之規魯不取其

朝之政而觀其在野之政也

觀政在朝觀俗在野政之所及者淺俗之所得者深此昔之善規人之國者未嘗不先其野而後其朝也入單父之野而見棄魚之俗則已知子賤之政矣入中牟之野而見馴雉之俗則已知魯恭之政矣彼所以一見其俗遽許二人之賢不復考察其政者殆有說也蓋善政未必能移薄俗美俗猶足以救惡政自武而成自成而康周自武王有天下傳之成王康王廙三世而利口未殄康王命畢公曰商俗靡自靡利口惟賢餘風示殄

高而惠自惠而文歷三世而諄語猶存以政移俗

其難如此

引此二事謂周漢雖有善政難以移商秦之薄俗

以商之善政

百年而為宋以堯之儉餘千年而為晉實流風遠

俗扶持之力也彼覘國之興亡者不覘諸風俗尚

誰覘耶齊仲孫湫之對齊侯曰魯秉周禮未可動

也湫之所謂秉周禮者果誰歟閔公魯君也哀姜

君母也慶父大臣也閔公生甫八年固未識所諸

周禮若哀姜則棄位而姦

棄大夫之位而淫於慶父

若慶父則

弑逆之賊凡周禮之大禁舉犯之矣觀魯之朝三

綱淪九法數指何物以為周禮耶吾是以知湫之

觀魯不觀其政而觀其俗也魯自周公伯禽以來
風化浹洽其民耳濡目染心安體習無適而非周
禮者揭於觀藏於府講於泮宮流於洙泗被於弦
歌形於冠服郁郁乎其文也洋洋乎其聲也并并
乎其條也雖經哀姜慶父之難能易其主而不能
易其禮能奪其權而不能奪其位舉魯國之俗皆
秉周禮其為惡者獨哀姜慶父二三人耳舉一國
之義俗豈二三人之惡所能遽移乎湫可謂善覘
國矣周公伯禽培其風俗於數百年之前而其效
見於數百年之後其規摹遠矣哉子孫之不能常

賢也國之不能常安也法之不能常存也政之不

能常善也國也

之必然

雖聖人亦未如之何也是數

者既未如之何獨有養其禮義之風俗以遺後人

使衰亂之時猶可恃之以復振四鄰望之而不

謀其慮後世亦深矣世之弊精神於簿書期會視

風俗為迂濶者果足以知此哉魯之風俗况存魯

公既壞之餘盛矣苟魯之嗣君當閒暇時因已成

之風俗加以政事其治孰能禦之邪救已壞之政

甚難開已成之俗甚易今風俗尚能救政事之疵

而政事反不能因風俗之善是風俗不負魯而魯

負其風俗也悲夫

晉里克

出處閔公二年晉侯使太子申生伐東山
韋落氏里克諫曰太子奉冢祀社稷之案
盛以朝夕視君膳者也夫帥師專行謀誓
軍旅非太子之事也故君之嗣適不可以
帥師君其舍之公曰寡人有言未知其誰
立焉不對而退見太子太子曰吾其廢乎
對曰告之以臨民教之以軍旅不共是懼
何故廢乎且子懼不孝無懼不得立脩己
而不責人則免於難△國語公之優曰施
通於驪姬驪姬曰吾欲為難安始而可優
茹曰必於申生既而驪姬告優施曰君既
許我殺太子而立奚齊矣吾難里克柔何
優施曰子為我其特羊之享吾以從之飲
酒驪姬許諾乃具使憂施飲里克酒中餒
優施歌曰瑕豫之吾吾不如烏鳥人皆集
於庭已獨集于祐里克笑曰何未死何未

祐優施曰其母為夫人其子為君可不未
死乎驪姬美齊也其母既死其子又有誦
可不未枯乎齊姜申生也里克夜半召優
施曰曩有言戲乎抑有所聞之手曰然君
既許驪姬殺太子而立奚齊謀將成矣里
克曰吾秉君而殺太子吾不忍通復故交
吾不敢中立其免乎優施曰免
里克稱疾不朝三日難乃作

王意

里克告父以慈告子以孝可未善慶

父子之間至於驪姬欲殺太子而立奚齊
里克獨以中立為說心不善慶邪正之間
蓋里克徒知父子之間當兩全而不知邪
正之間不當兩立也

天下之理兩不可相無則不得不合謂父子兩不能

相有則不得不爭謂邪正父子之出於天性不可相

無者也邪正之並形於天下不可相有者也故於

不可相無之中而調一於兩間者謂之智於不可

相有之中而依違於兩間者謂之姦

此里克中立於申生驪姬

之事故斷之曰姦

蓋兩者並立

如父子之類

然則有兩者之間

故可立於兩者之中

兩者既不並立

正不勝邪則邪必勝正

指何地而

為兩者之間哉醫之於疾未嘗偏助一藏之氣有

五藏以應五行不可使一氣獨勝

至於治癰疽則潰肌流血無所

愛其親五藏則若驕子惟恐有毫髮之忤

處父子之法當

如其視癰疽則若讎敵惟恐有毫髮之存是非前

怯而後勇也疾變則術變也

以喻里克執前綽而不知變也

況當

國家危難之時其可一其術而不知前後之變邪

是知立乎父子之間合和而使之兩全柔者可能也立乎邪正之間別白而使之兩勝剛者可能也然用其柔於邪正之間則懦而召姦用其剛於父子之間則激而生禍毫釐之差千里之謬何里克之工於前而拙於後也晉太子申生之將廢也獻公先遣之伐東山里克進而見公則告以君之嗣適不可帥師退見太子則戒以子懼不孝告父以慈告子以孝其處父子之間可謂至矣其後驪姬殺申生之謀已成憚克而未發使優施以言動之觀克猶用前術而不知變乃曰秉君而殺太

子吾不忍通復故交吾不敢中立其克乎姬始無
所憚而難作矣是克知父子之間當兩全而不知
邪正之間不當兩立也兩刃之下人不容足兩虎
之闕獸不容蹄驪姬申生之際夫豈中立之地哉
盖克之為人長於柔而短於剛故能從容彌縫於
無事之時而不能奮發感慨於有事之日前遇其
長而後值其所短所以敗也或曰人心不可以兩
用所以處獻公申生之間惟恐其有向背至拒驪
姬則又恐其向背之不明也所以處獻公申生之
間惟恐其有厚薄至拒驪姬則又恐其厚薄之不

分也克之慶此難矣哉曰是不難譽親而罵讎同
一舌也揖客而擊賊同一舌也豈聞其相奪哉大
學之書所惡於上毋以使下所惡於下毋以事上
上下下之間皆欲兩全而不傷何其恕也至於論小
人則必謂仁人放流之逆諸四裔不與同中國又
何其不恕也嗚呼昔之達者蓋知之矣

衛懿公好鶴

出處 閔公二年狄人伐衛衛懿公好鶴仁
有乘軒者將戰國人受甲者皆曰使鶴仁

實有祿位余馬能戰及狄人
戰于葵澤衛師敗績遂滅衛

三意 衛懿公以好鶴之故國滅身死人皆
笑之殊不知後世無用高談闊論之士無

適於用而卒亡其國無異於懿公之
鶴者幾希矣豈獨懿公為可笑哉一

衛懿公以鶴亡其國玩一禽之微而失一國之心
人未嘗不撫卷而竊笑者吾以為懿公未易輕也
世徒見丹其項素其羽二足而六翮者謂之鶴耳
抑不知淳華之士高自標致而實無所有者外貌
雖入其中亦何以異於鶴哉稷下之盛列第相望
大冠長劍褒衣博帶談天雕龍之辨蠶起泉湧禹
行舜超者肩相摩於道然擢筋之難松栢之囚曾
無窺左足而先應者是亦懿公之鶴也鴻都之興
鳥跡虫篆自銜鬻者日至受爵拜官光寵赫然若

可以潤色皇猷及黃巾之起天下震動未聞有言
一策杖一戈佐國家之急是亦懿公之鶴也永嘉
之季清言者滿朝一觴一詠傲睨萬物曠懷雅量
獨立風塵之表神峯雋拔珠璧相照而五胡之亂
屠之不啻机上肉是亦懿公之鶴也普通之際

普通

梁武帝
年號

朝談釋而暮言老環坐聽講迭問更難國

殆成俗一旦侯景逼臺城士大夫習於驕墮至不
能跨馬束手就戮莫敢枝梧是亦懿公之鶴也是
數國者平居暇日所專用之人玩其辭藻望其威
儀接其議論揖其風度可嘉可仰可慕可親卒然

臨之以患難則異於鷁公鶴者幾希是獨可輕鷁
公也哉所用非所養所養非所用使親者處其安
而使疎者處其危使貴者受其利而使賤者受其
害未有不誦鷁公之禍者也抑吾又有所深感焉
鶴之為禽載於易播於詩雜出於騷人墨客之詠
其為人之所貴重非凡禽匹也鷁公棄之以軒而
舉國疾之視如鴟梟然豈人之憎愛遽變於前邪
罪在於處非其據而已以鶴之素為人所貴一非
其據已為人疾惡如此苟他禽而處非其據則人
疾惡之者復如何邪吾於是乎有感

音寺人貂漏師

舊公二年齊事
人貂漏師于多魚

管仲進說之初與音處約許以佚樂
而獨不許其參用小人其後寺人貂持寵
于政漏泄軍事管仲卒不取責齊威之買
釣使之逐貂何也蓋惟小人能奉君之樂
亦惟小人能盜君之權下言其佚樂而又
樂其用小人無是理也此管仲所以否聲
而不聚愛者蓋自防其初約
之謬也釣字是一篇血脈

管仲始進說於威公盤遊衆佚之屬皆曰不害霸
其深戒痛絕以為害霸者獨參用小人而已仲之
意謂有抑必有揚北謂樂用小人有抑必有縱故
其得政之始首與齊威約舉一之舉皆歸君舉

一國之權皆歸我

謂參用小人最害伯

我與君以樂君與我

以權以是樂而市是權兩相貿易自今日以後仲

苟進苦言以阻威公之樂邪則仲為負威公威公

苟用小人以侵仲之權邪則威公為負管仲其所

以得君專持權久成功偉者恃此約也夫彼所謂

寺人貂者苟崇臺榭盛狗馬侈聲色以奉威公游

宴之樂是固仲所許也今乃恃寵干政漏泄軍事

則政紀仲之約矣為仲者蓋質威公以素約尸貂

於軍門可也顧乃隱忍坐視而不爭者始必有說

矣矣者舉其未竟斂手而甘敗者國其也倒奩空

經蓋以盛慕子

大敗塗地爭猶不止則慕之下者

耳敗而猶爭此不能慕者也

仲國慕也先自見不勝之兆於冥

冥之中

預知與和爭必不勝

安得不知難而止乎使待言獎

力屈然後始肯處不勝之地亦何以管仲為哉仲

始與威公約既以佚樂與公矣資人君之樂者君

子乎小人乎名曰佚樂未有不資小人者名曰小

人未有不貪權勢者已許其縱佚樂而禁其近小

人是授人以田而奪其耒耜也已容其近小人而

禁其奪吾權是與盜者同處而惡其攘竊也世寧

有是理邪仲急於功利亟欲得齊國之柄不暇長

桓桓而為是約至漏師多魚之時固已默然陰
悔初約之謬矣失之於初而不能救之於後此他
所以吞聲而不敢較也若他人居仲之地必不度
事勢而爭之雖使威公或勉聽其言而逐貂然逐
貂之後在公左右者必擁腫鞅掌然後可耳威公
左右誠皆擁腫鞅掌之徒則塊然宮中無以自適
必反責管仲曰責以元約爾所以許我者享為吾之樂
也我所以與爾權者亦以易吾之樂也今吾迫蹙
搞乾曾不得少享為君之樂豈非爾欺我邪是則
用貂之初仲固可持左券而責威公之負約逐貂

之後公亦持右券而責管仲之負約矣仲之隱忍而不爭者此也自貂始進言之威公所以敢用貂者以仲許之也當是時仲為主而貂為客自貂嬖寵之時言之威公所以未踈仲者以不害貂也

當是時貂為主而仲為客君臣之歡潛移威公昔親仲今

親主客之勢互變昔也貂為仲所容今也仲為貂

所容方且取容之不暇矧曰逐之云乎逮仲將死

始明數貂之姦列於易牙開方之間欲併逐之平

時則不敢排擊以為保身之計將死則盡言不諱

以取知人之名其自為謀亦巧矣然卒聞禍亂之

原庶孽交爭國統殆絕天下之事信非巧者所能
辦也嗚呼管仲輔威公之初心其自期何如邪晚
節末路至使威公不能自定其子區區偕仲屬之
於宋襄焉吾讀書至此未嘗不憐其衰而哀其窮
也世之詆霸者必曰尚功利五霸威公為盛諸子
相屠身死不殞禍且不能避豈功利之敢望乎是
知王道之外無坦途舉皆荊棘仁義之外無功利
舉皆禍殃彼詆霸以功利者何其借譽之深也

鄭孔叔申侯

僖公三年楚人伐鄭鄭伯發成孔叔
不可曰齊方勤我棄德不祥○四年齊伐

楚盟于召陵陳轅韋至謂鄭申侯曰師出於陳鄭之間國必甚病若出於東方觀兵於東夷循海而歸其可也申侯曰善轅韋以告齊侯許之申侯見曰師老矣若出於東方而遇敵懼不可用也齊侯說與之虎牢執轅韋○五年陳轅宣仲怨申侯之反已於召陵也故觀之城其賜邑遂諸諸鄭伯曰義城其賜邑將以叛也申侯由是得罪秋諸侯盟王使周公召鄭伯以弔楚故逃歸不盟孔叔止之弗聽○七年齊人伐鄭鄭殺申侯以說于齊且用陳轅濤塗之諧也

三意謂世俗之論徇時者通於時者窮然春秋之時孔叔忤時而免於禍申侯徇時而殺其身則世俗之論殆未可信也未說人以遇治世為幸遇亂世為不幸議論

為世俗之說者曰徇時者通忤時者窮天下堯舜

而我獨共鯨是以有放殛之禍天下桀紂而我獨
湯文是以有幽繫之禍亂世之不利為善猶治世
之不利為惡也子欲為善於亂世盍先自省能傲
炎荒而輕髡鉗乎能嗜刀鋸而親礪質乎如曰未
能盍亦隨時上下以徼寵保身哉是說之行風靡
波蕩十人而九矣噫是果何道以排之乎春秋之
時僇偽蠹起之時也徇時而生者吾見其人矣忤
時而死者吾見其人矣祭仲潘崇之顯榮洩冶伯
宗之戮辱皆世俗所指以藉口者也蓋嘗以齊楚
爭鄭之際觀之鄭伯之臣終始主齊不變其說者

孔叔也反覆趨利且齊且楚者申侯也捨之以世俗之說則孔叔之撲固膠滯殆難免乎今之世申侯持詭譎之術遇澆偽之時所謂齊之春稼之秋也然孔叔卒無纖芥之禍而申侯反以殺其身則世俗之說果可盡信耶附丁傳者皆貴於哀帝之朝而朱博以丁傳敗獻符命者皆侯於王莽之世而劉棻以符命誅昔之君子介然自守忤時而不悔者其知之矣嗚呼治世者小人失志之時也亂世者小人得志之時也抑不知事有大謬不然者小人之在治世片言犯義則鑄譴至跬步觸法則

譴責來合毒蓄險機不得吐信乎其不得志也然

抑其惡所以全其身愛小人者孰有加於治世乎

嚴師之蠶楚慈母之呵叱吾見其恩而不見其讎

也亂世則反是矣貪大者家亦大諒高者位亦高

群謹輩謂競於為惡不至於覆宗絕祀不止也有

餌焉以馨其鈎有錦焉以華其阱

如以文錦覆陷
阱人為所誘而

陷焉安得不誘而納之死地乎嗚呼小人者毋以遇

亂世為幸哉

其為小
人之戒

齊伐楚

信公四年齊侯以諸侯之師侵秦遂
伐楚楚子使與師言曰不虞君之涉吾地

也何故管仲對曰爾貢包茅不入王祭不
共無以縮酒寡人是微昭王南征而不復
寡人是問對曰貢之不入寡君之罪也
問不共給昭王之不復君其問諸水濱
意言君子治小人之罪不可少有增加
如齊威但責楚不共貢則楚知罪矣必以
昭王不復之事責之所以召楚之悔也結
尾言楚僭稱王其罪莫大兩齊不知責之
論
極高

甚小人之惡者寬小人之惡者也多小人之罪者
薄小人之罪者也小人之懷惡負罪者其心未嘗
言安也一旦為人所發情得計露何辭之敢爭
其所以旅非不服者非小人之罪也治小人者之
罪也治小人者疾之太過求之太深謂正指其罪

惡未足以深陷小人內是於本惡之外復增其惡
以甚之於本罪之外復增其罪以多之小人方患
無以自解也日夜幸吾一言之誤一字之差乘隙
以破吾之說今吾乃故為濫毀無實之辭使彼得
以藉口是遺小人以自解之資也彼之惡本實因
吾增之反變實惡為虛惡彼之罪本實因吾增之
反變實罪為虛罪則為小人之者惟恐君子增加之
不多耳嗚呼君子何苦坐一偽而喪百真小人亦
何幸借一誣而解百謫乎青威公與管仲為伐莒
之後苟直指其不共負職以討之則適投其病莩

必稽首而知罪矣而君臣過計以不共負職之罪
為不足遂遠求昭王不復之事欲張楚之罪大吾
出師之名以蓋侵蔡之私而不知膠舟之禍年踰
數百荒忽茫昧不可考質寔安肯坐受其責乎此
所以來水濱之侮也使威公管仲苟止以包茅責
楚而不加以昭王之問則言出而楚服矣尚何待
進師至陘而僅得其請盟乎以小人而謗君子謂
之誣以君子而增小人之罪亦謂之誣小人之誣
君子全體之誣也君子之誣小人一事之誣也小
大雖殊然終同歸於誣而已矣君子方疾小人之

為誣而復効其為誣亦何以服彼哉惜乎伐楚之
際無以是語威公者也然則楚之罪果止於不共
王祭而已矣曰否楚聞周之衰霸王號以自尊淫
名淹於天子與周並稱為王罪未有先焉者也威公管仲
方求出師之名尚遠取數百年之罪以加楚使知
其僭王必無反為楚隱之理今恬不加問是必不
之見也人之求墜簪者簪齊威求出師之名簪橫吾之前或
簪亂而不能見簪亂目眩也簪曷嘗自匿哉心切於求
則目眩於視也威公管仲之不見楚罪其以是哉

楚滅弦黃

信公五年楚闢設於萬令尹子文也
弦於是江黃道拓方睦於齊皆弦姻也
弦子恃之而不事楚故亡十二年黃人
恃諸侯之睦于齊也不供楚職曰自郢反
我九百里焉能
言我楚滅黃

齊為弦黃所恃不能保之而致滅亡
自此絕棄夷向中國之心可為齊之報也

天下之禍恃人而不自戒者居其最

此一隆略責
二國恃齊忘

備天下之辱為人所恃而不能保者居其最恃人

而受禍固可責也所恃者不足恃而納人於禍庸

非可責之尤者乎齊威公攘夷狄以尊中國弦黃

僻陋在夷亦慕中國之義而自附於齊恃齊忽楚

相繼覆亡左氏以恃人忘備責之抑不知二國之

所以忘備者深信中國以為可恃也終至於剪滅
者豈非誤信中國而至此極乎為中國者誤人於
死地曾不自咎尚忍隨其後譏之甚矣無愧而不
知恥也人之汎舟者恃舟師而不戒酣寢沉醉以
溺於水是人固有罪矣然岸傍之人罪之可也舟
師罪之不可也彼由誰致禍而猶敢罪之邪中國
之不競久矣蠻夷肆行莫之敢遏齊威獨斐然欲
扶衰振廢弦黃又奮然自援於蠻夷而從之四方
諸侯皆將占弦黃之禍福以為進退是機也中國
蠻夷勝負之決也使弦黃既附中國而社稷尊安

人民豐阜則皆歆艷棄戎即華楚雖倔強蠻夷間
誰與同惡者今齊威坐視二國之亡而不能救附
中國者未有福忤蠻夷者立有禍人非病風喪心
豈肯辭福而就禍邪是驅天下之人而歸蠻夷也
向使二國未附齊而楚滅之彼雖未知從中國之
有利亦未知恃中國之有害也不幸弦黃首附中
國而得禍彫題文身之俗必指以相語曰吾始所
以慕中國者圭璧黼黻之華也干戚羽旄之義也
豆蓬羹鼎之肅也磬筦鍾鼓之和也謂可托吾國
而無後憂而今而後乃知中國之不足恃彼聲明

文物亦徒有其表耳焉可為所誘而自投於禍哉
是則二國之滅猶未足深恨因二國之滅而絕蠻
夷向中國之心為可深恨也嗚呼蠻夷為中國害
猶小人為君子之害也今有人焉既奪小人謀身
之術而不授之以君子藩身之具使小人慕虛名
而受實禍向之儕輩必爭尤之曰向汝鄙夷吾黨
而自附於彼吾謂汝朝升君子之門暮收君子之
利今禍福竟如何也一犬吠形百犬吠聲喻衆小
人從而
附和而仁義之道荒矣是皆以君子自名者之罪
其說
也此特名為君子者如此
若真君子則不然矣以君子自名者誠不足

恃矣天下安可以此人之不足恃而遂疑此道之

不足恃邪此入謂以君子自名者此道則君子之道載在六經者也將之覆軍

者相繼天下不疑兵書之難行醫之殺人者相望

天下不疑醫書之難用未有因罪其人而併罪其

書者也萬古六經反坐腐儒曲士輩而廢之邪後世

不謂以君子自名者之誤入而反咎六經之誤人何異因將之覆軍而併罪兵書因醫之殺人而併

罪醫書也哉

精選東萊先生左氏博議句解卷之四

精選東萊先生左氏博議句解卷之五

楚文王寵申侯

世本 僖公十年鄭殺申侯以說于齊初申侯有寵於楚文王文王將死與之璧使行曰唯我知汝汝專利而不厭我死汝必速行既葬出奔鄭又有寵於厲公子文聞其死也曰知臣莫若君不可改也已

愛其人未有如楚文王明知申侯專利不厭其人未有如楚文王明知申侯專利不厭而猶能愛之也

愛而知其惡者天下之至善也雖愛其人而不知其

曰至 善亦天下之至不善也此句便見照人情有所

愛則有所蔽有所蔽則有所忘不蔽不忘卓然知

其惡於深愛之中惟天下之至公者能之何以反
謂之大不善乎知而遠之善之善也知而近之不
善之不善也明皇之於林甫德宗之於盧杞同用
小人者也同以小人致亂者也被善於此則德宗
猶愈焉德宗之言曰人皆以盧杞為姦邪朕獨不
覺其然是德宗之用杞愛而不知其惡者也不知
其惡而用之猶入情也若明皇則既知林甫之妬
賢嫉能反尊寵信任至十九年之久謂之人情不
可也是知意在用賢而不知其惡者德宗也誤也
意在於用姦而不知其惡者明皇也故也受欺者

其罪小欺人者其罪大德宗不過為杞所欺耳是
杞之罪大而德宗之罪小也明皇洞視林甫之姦
如見肺肝是林甫本不能明皇皇而明皇自用之
罪豈在於林甫乎楚文之嬖申侯也猶明皇之嬖
林甫也明皇知林甫之妬賢嫉能楚文王亦知申
侯之專利不厭一則終彼之身任之不替一則終
我之身寵之不衰二君之罪吾未知其孰輕孰重
也彼子文不知楚文之失反追誦其明虧軼悔如
非反有知臣莫君君之論亦惑矣古今以郭公惡惡不能去為
大議然郭公非愛其惡而不忍去也實惡其惡而

不能去也郭公雖懦而惡惡之本心猶未失也豈
若楚文與明皇既知其惡而猶愛之乎聲之不可
並者笑與哭也貌之不可並者溫與喜也愛其人
必不知其惡知其惡必不愛其人異哉楚文與明皇
既知其惡又愛其人二者並處於膏中獨何歟蓋
有說也善有力惡亦有力不見可欲而不亂者欲
如聲色之類善力尚淺也他日見可欲安知其不
所同欲者亂也不見其姦而不怒者奸謂小力尚淺也他
日見其姦安知其不怒也見可欲而不亂則其心
深入於善善之力已堅矣見其姦而不怒則其心

深入於惡惡之力已堅矣二君知二臣之姦乃良
知之猶未泯者至於知其姦而尚愛之是為惡所
持其力既堅此心深入於惡故也雖良知不能奪也本心之明已為
惡力所勝吾故論而發之以為善惡淺深之驗

齊威公辭鄭太子華

出威公七年盟于甯母謀鄭故也一鄭
使太子華聽命於會言於齊侯曰洩氏孔
氏子人民三族實違君命君若去之以為
歲我以鄭為內臣君亦無所不利焉齊侯
將許之管仲曰君以禮與信屬諸侯而以
姦終之無乃不可乎子父不奸之謂禮守
命其時之謂信違此二者姦莫大焉夫諸
侯之會其德刑禮義無國不記記姦之位
君盟替夫作而不記非盛
德也君其勿許鄭必受盟

三 人善無待於外今管仲諱齊或

勿受太子華而以史冊紀載為言是有待
於外然後不敢為不善也何其

道無待道在於我而有待非道也夫一彼一此而

待之名生焉彼此對待之說後心之與道豈有彼此

之可待乎心外有道非心也此道道外有心非道

也古之學者為己非以人不足為也明非揚氏通

天下無非己聖人以天地不見有人之可為也格

物致知以至治國平天下無非為動靜語默出入

起居未有由乎人者皆自己飭躬厲行非以揚名

也別無明微非以避謗也簡賦省刑非以求民也

深謀遠慮非以防患也本無待而作亦豈有待而
止哉有所慕而作者外無慕則止也有所畏而止
者外無畏則作也曰作曰止皆待於外而不出於
我則吾之為善豈無本矣無本之水朝滿夕除無
本之善朝銳夕墮是為可恃邪管仲諫威公之受
子華曰諸侯之會德刑禮義無國不記記姦之位
子華賣國奸也而列於位君盟替矣作而不記非盛德也仲不
能以道格君之心使自不為惡反待簡冊之毀譽
以制之噫為善果待於外使自古無史官諸侯無
史籍將放意而不復為善邪不導其君以心制物

而反以物制心是以外制內也幸而威公以好名之心易好利之心僅從管仲之諫若威公好利之心勝則仲之說窮矣信如是則聖人立左右史以記言動者亦豈以外制內邪非然也聖人之心萬物皆備不見其為外也史心史也記心記也推而至於盤盂之銘几杖之戒未有一物居心外者也嗚呼此豈管仲所及哉

葵丘之會

出齊僖公九年會于葵丘王使宰孔賜齊侯昨齊侯將下拜孔曰且有後命天子使

下拜下拜登受諸侯盟于葵丘曰凡我同盟之入既盟之後言歸于好宰孔未歸遇晉侯曰可無會也君務靖鮮無勤承行晉還乃

三以期字立說與前篇待字相類謂治以有期而或亦以有期而害成公本期於伯至葵丘之盟而所期遂夫故其心端足而寢以衰焉期字是一篇血脉

天下之為治者未嘗無所期也王期於王霸期於

霸強期於強強其國者不有以的之孰得而射

之不有以望之孰得而趨之如付者期至志也者

所以立是期也動也者所以赴是期也效也者所

以應是期也汎然而議卒然而行忽然而罷計漫

荒忽無所歸宿者是豈足與為治哉故期者聖君
賢臣所以先天下之治者也期固為治之先亦或
為治之害自期於強者至強則止欲挽之使進於
霸不可得也自期於霸者至霸則止欲挽之使進
於王不可得也何則其素所期者止於如是也強
而止於強霸而止於霸是特安於小耳雖不足肩
盛世而追遐軌然下視弱國陋邦所獲不既多矣
乎謂之無志則可謂之有害則未也抑不知天下
之勢不盛則衰天下之治不進則退強而止於強
必不能保其強也霸而止於霸必不能保其霸也

驅駿馬而馳峻坂口間豈有駐足之地乎韻無可

止之法齊威公拔管仲於縲囚桎梏之中屬之國政

立談之間遽以霸功相期何其壯也所期既立左

國右高國氏高氏皆天子之命卿左前鮑後隰下

逮比閭族黨之民周禮五家為比五比為閭四閭為族五族為黨夙興夜

寐淬厲奪發以赴吾君之所期至於葵丘之會威

加諸侯名震四海天子致胙王人下臨環以旌旄

崇以壇壝幕張燎舉有司戒期駢圭交舄抑首就

位弁冕秩秩穆然無聲於是威公降叱遵廷下拜

王命興俯跪起之容翼如也環佩衝牙之音鏘如

也降寵榮光焜耀在死申以五命之嚴永以載書
之信明約顯命若按河漢而轟雷霆區區曹許之
君出於鼠壤蟻封之中驟見曠古駭俗之偉觀目
眩氣奪莫敢仰視雖平日跋扈倔強不受控御如
晉侯者猶膏車秣馬奔走道路恐干後至之誅五
霸莫高於威公而威公九合之盟葵丘之會實居
其最一時文物之盛騷人墨客誇談矜語至于今
不衰嗚呼威公素所期者及葵丘之會悉償所願
滿足無餘種之累年而獲於今日累年經理今日
收功如耕種而
期信可謂不負所期矣所期既滿其心亦滿滿則

驕驕則怠怠則衰近以來宰孔之謀遠以召五公
子之亂孰知盛之極乃衰之始乎吾嘗譬威公之
功業葵丘未會之前猶自朔至望之月也浸長而
浸盈葵丘既會之後猶自望至晦之月也浸缺而
浸盡蓋未滿則有增既滿則招損而已尚安能復
增乎甚矣人心之不可滿也威公非不知滿之可
戒也所期既滿其心不得不滿也使威公所自期
者不止於霸詎肯至霸而滿哉威公之罪在於自
期之時而不在于既滿之時也而吾亦而詔誡酒暴
而三之詔之所受有常限危之所受有常量人之

所塞其願

以鮮不欲滿而不自知其滿矣我小為詔何憂乎

十日之霖我不為危何憂乎子釀之醴威公素不

以霸自期則下視霸功亦較蛇之過前耳吾以是

知自期之不可小也進霸而至於王極天下之所

期無在其上者其亦可以息乎設阿王道既曰王

道果可息則堯之兢兢舜之業業湯之汲汲何為

者邪此意極高言樂至帝

此意極高言雖至帝王之盛亦不可息也

衛侯遜位嚳民

衛侯之孫
 侯以國讓
 公子耶入
 我衛圍苑
 囿

之燬請從焉衆不可而後師于訾郛狄師
還△定公八年晉侯將盟衛侯于鄆趙
簡子曰羣臣誰能盟衛君者涉他成何曰
我能盟之衛人請執牛耳成何曰衛吾溫
源也焉得祝請使將飲涉佗援衛侯之手
及挽衛侯怒欲叛晉次于郊大夫問故公
以晉詐語之且曰寡人辱社稷其改卜嗣
寡人從焉大夫曰是衛之禍豈君之過也
公朝國人使王孫賈問焉曰若衛叛晉亡
五伐我病何如矣皆曰五伐我猶可以解
戰乃叛晉晉人
請改盟弗許

主言衛之賢君蒞位激民而能滅郛叛晉
者以君臣之機一有感觸則不可禦故也

天下之物有置之則不可見之則無事而置無動之則不

可禦者遇事而改殆非人力之所能為也機之發

於天者然也一篇主意天機謂人之大倫皆出於人心天理之真以其激之則發故不

謂之機理而兄弟鬩于牆而外禦其侮是心安從生

邪兄弟之愛天也閭閻之時其機伏而不見初未

常亡也一旦遇塗人之辱以動吾之機謂外禦是

機一發豈薄益細怨所能遏邪此時頓忘前日關

德術矣所謂天機也君臣也父子也夫婦也兄弟也朋友也

五者天下之大機也私欲拮之小智藩之封繫固

密其機若不可復還也或叩焉或觸焉其機立應

掣其拮決其藩固有破百年之人偽於一息之間

者矣唐之代德何如君也昏庸猜虐民困其暴固

已不復知有君臣之義也及在播遷流離之中用

抑伉陸贄之言貶損自責以感發天下君臣之機
直機既生森不可禦向日之抑塞向日之殘酷向
日之橫斂向日之征徭後機一衝前怨咸息愛君
之外舉無餘念疾首痛心爭先赴敵不越月踰時
而歸二君於故都祀唐配天不失舊物暫動其機
效已若此况其機素明者邪衛國之君兩用此機
文公以邢狄之侵避位而激其民動是機於前而
終能滅邢靈公以晉之侮亦避位而激其民動是
機於後而終能叛晉是非樂於自屈也不屈已於
此則無以發機於彼也文公固賢主若靈公豈素

指循其民者邪民之所以畢力拒晉者非為靈公

也靈公之言適動其愛君之機而不能已也雖然

動天之機者不可雜之以人

人謂人偽也此句是二主主意

狄侵

晉侮非有陝效之危奉天之急也而文公靈公張

大其事甚已之辱而起民之怒其動民之本既雜

而不純矣故衛國之民天機雖動人機亦隨動致

其患公孫彌牟反竊是機以拒出公非動其機者

不端詎至是邪以人蔽天猶可也以人亂天不可

也蔽者其天尚存方開之以天而遽投之以人如

公問人天機本原汨亂以人吾不知其何時而能

夫也離廣不復振矣吁盡之意

梁亡

二 信公十九年勃梁伯好士功至城而弗震民罷而弗堪則曰某寇將至乃譖公

宮曰秦將襲我民懼而潰秦遂取梁

三 謂天理常在入欲中如梁伯之好士功罷民不從乃虛張外寇以脅之蓋其心

自不以寓是也欲心方熾而驟心適生是豈非天理之真在乎

天下之不吝泯者天理也一篇意登唐虞之朝者舉

目皆德政陪洙泗之席者入耳皆德音縱橫交錯

無非此理左顧右盼應接不暇果何有而窺天理

之真在哉至於居橫逆濫設之中天理間發豈非

是理之真在歟我生不有命在天人皆知紂之託

辭也然天之一言胡為而忽出於紂之口哉無適

而無道孟子曰亦有道乎跖曰何適而無有道邪人皆知

跖之託辭也然道之一言胡為而忽出於跖之口

哉以見得天理不紂身與天違而口忽言天跖身與

道違而口忽言道噫不如是何以知是理之只不

可亡歟梁伯溺於土功罔民致寇自速滅亡罪固

然矣吾獨於罪之中而知天理之所在焉人皆以

罔民為梁伯之詐心無寇而詐口寇至無秦吾獨

以為梁伯之良心世之論良心者歸之仁歸之義

歸之禮智信未有敢以詐為良心者也名詐以良

心豈有說乎曰詐非良心也所以詐者良心也

城築之非而設辭詐民乃良心之不可泯者梁伯之版築其自以為是

乎其自以為非乎如曰以為是心不待閭民以某

寇將至也必不待閭民以秦將襲我也惟其心慊

以為非恐民之不我從故虛張外寇以脅之耳嗜

版築而不已者心之私也慊版築而不安者心之

正也詐固非良心慊獨非良心乎吾以是知天理

常在人欲中未嘗須吏離也欲心方熾而慊心遽

生人發之中孰道守之而孰發之乎嗚呼梁伯一念

天理發見

孰道守之

而孰發之乎

嗚呼梁伯一念

之慊此改過之門也此復禮之基也此堯舜禹湯
文武之路也使聖人迎其善端推而大之沛然若
决江河莫之能禦奈何一慊方生而遽繼以詐自
起自仆良心安得而獨勝乎是知與生俱生者謂
之良心毀之而不能消背之而不能遠有以繼之
則為君子無以繼之則為小人

如梁伯繼以詐繼終為下愚之歸

與不繼而君子小人分焉故學者不憂良心之不
生而憂良心之不繼

用人祀神

信公十九年宋公使邾文公用郕子

小事也民神之主也用人其誰饗之

十年季平子夜宮取鄭徽侍始用入於毫

年楚子誠蔡用億太子于國山申無字曰

不祥五牲不相為一用况用諸侯乎王必悔之

一體宋襄季孫楚之徒不知此理視幽

神而釋人為有問於殘忍暴虐之為也

無間則仁仁者以天地有問則暴則不仁者私於家

比鄰私於己則無間則天下皆吾體為得而不仁

有問則獨私其身為得而不暴幽明也明謂鬼神

物我也混混固流而無間者也喜同一喜喜觸於

心則幽明物我不約而皆喜怒同一怒怒觸於心

則幽明物我不約而皆怒到而為慘舒休戚愛憎
哀樂之情別而為盈虛予奪是非損益之理散而
為禍福利害安危死生之變彼動則此應彼發則
此知未嘗有間也昔之仁人所以視民如傷者豈
以冥冥之不可欺昭昭之不可犯哉幽明物我通
為一體不見其有可傷之地也既傷於民亦傷於
身既傷於身復傷於神意知此者其知仁之方乎
不仁則不覺不覺則不合

獨私其身謂民物自為
民物鬼神自為鬼神

幽明不合而有人與神之間焉物我不合而有人
與已之間焉遂以為苟便於身何恥乎媚神苟媚

於神何恤乎害人以妄傳妄以偽傳偽然後誣証

怪証之說興然後君蒿悽愴之歎作然後陰詭側

僻之祀起然後墨塗剝剔之亂生如宋襄楚靈季

平子之事蓋有戎狄禽獸之所不忍為者非天獨

賦以酷戾艱逆之性也已深 已為有問畏神甚

繼而視幽淪惑其心至此極也一時之君子又從

而譏之謂子無藏孫曷若求其為暴之原而除之

乎天下之理有通有塞其通邪八荒之外六合之

內幽明物我不見其間孰非吾仁其塞邪雖汲汲

以愛人利物為念然毫芒之差藩籬限焉登於其

性理卷之三

心害於其事發於其事害於其政民有不得其死

者矣不待周以祭鬼一念之毒流金鑠石喻其毒之至烈

一念之駛奔電走運雖未嘗以兵殺人實以心殺

人雖未嘗以人以祭社之神實用人以祭心之神

也時時無非害殺之其視宋襄輩何以大相過乎

通者仁之門也塞者暴之門也是故欲仁者示于

其仁于其通由其通者則斷去暴者示于其暴

于其塞撤其塞者則斷可以銷

宋人圍曹

魚言於宋公曰宋王聞宋德而伐之軍

三句而不降退情教而復我之因聖而降
今君德無乃猶有於爾而以我入於之何
蓋姑內省德乎
無聞正後動

田謂王道本之天之教春秋以來伯
者時以統辟而致三代之功宋襄公廢王
道之遲鈍而欲窮皮三代之功宋襄公廢王
之事以競而不當其伐曹之師也

天下之情不見其遠不見其人未有見其遠者也

如左已耕之類或利然而食食焉而薊薊焉
難運亦不自覺其運

而練纒焉而織歷日久而後得帛用力凡蚕者皆

以為固然不聞厥其運也耕焉而種種焉而耘耘

焉而穫穫焉而春歷一歲而後得粟用力凡農者

皆以為固然不聞厥其運也身備而後家齊家齊

而後國治國治而後天一平一階一紀豈可妄躡

哉由三代以前

三代以前不見伯者功烈之習

亦未聞有厭其遲

者也見倚市門者得帛於一笑之頃則回視蠶婦

繫月之勞不勝其遲矣見坐賈區者得粟於一日

之間則回視農夫終歲之勞不勝其遲矣功利之

說興變詐之風起棄本徇末

棄王道之本徇伯圖之末競收富

強之效於立談之餘反顧王道豈不甚遲而可厭

哉是宜子魚舉文王之事而終不能止宋襄之師

也儒者之論曰蠶而帛農而粟身而治正也不以

蠶不以農不以身雖得利如不正何嗚呼小人之

情惟利是嗜既衣其帛何恤乎不蚕之名既食其粟何恤乎不農之名既享其治何恤乎不身之名為是論者豈足以扼小人心哉去反其本矣天下之所以有僥倖而得帛者以蚕絲陰為之織也無蚕婦則倚市門者何以有帛天下之所以有僥倖而得粟者以農夫陰為之耕也如使天下盡厭祈織焚其機斧其耒則雖有巧術何從而取粟帛者將凍於家而餒於塗矣彼僥倖而收功利豈真其力哉亦聖人之遺澤三綱五常之猶未亡者陰有以扶持之也

如農夫陰為之耕
蚕婦陰為之織

向若聖人皆歟後世之欲遠虞

其根固其源以爭旦暮之利則大經大法殘滅無

遺人之類滅久矣雖有欲速之心何所用哉然則

後世其議薄以為遲鈍迂闊者謂土道無乃其所

特以生者也三綱五常人無賢者則不肖者不能

獨立無智者則愚者不能獨存故其相戕相賊歲

消月鑠而蠹髮含齒之屬頭戴髮終不可盡

者意其中必有所恃也所恃者果專在於聖人乎

曰否含有餘不盡之意蓋謂自古有聖人之道

有時而有矣

道反變

問教於蘇
師師伐隨
取成而還
君子曰

之見伐不
量力也量
力而動其
過鮮矣善
敗由已而
由人乎哉

不能自強
其國歟使
量力自保
豈能禁楚

之吞噬是
則量力一
語所以贖
天下之力
也

君子憂我之弱而不憂敵之強
憂我之愚而不憂敵之智
弱者愚之對也我苟不愚則天下無智術後之為國者終歲憂敵之強而未嘗一日憂我之弱終歲憂敵之智而未嘗一日憂我之愚使其移憂敵之心而自憂則誰敢侮之哉以隨之陋而鄰於楚以

隨之君臣而與楚成子文抗其強弱愚智判然矣
隨非惟不知自憂乃不自量其力怒臂當輶以蹈
禍敗左氏以不量力譏之允矣其言曰隨之見伐
不量力也量力而動其過鮮矣善敗由已而由人
乎哉左氏之意以謂楚雖強暴終不敢無故加兵
於隨使隨自知力不如楚其處退怯則禍何由至
哉伐隨者楚也召楚者隨也是隨之敗由已而不
由人也見伐者雖在人無致伐之端者顧不在我
邪嗚呼信如是說乃所謂由人而不由己也畏楚
而不敢先動者固出於隨矣所以制隨而使之不

動者非楚乎是其不動者各由於我而實由於人

也有宗廟有社稷有民人而寄存亡之命於他國

惴惴自保惟幸不見侵陋矣漢陽諸姬姬周姓也漢水之南

與周同姓之國楚實盡之彼豈皆先犯楚者哉隨雖量方

自守恪遵信約疆場有讐楚之執事豈其顧盟然

則隨雖自守不能禁楚之吞莖存亡之權固由楚

而不由隨也左氏能誦善敗由己之言而止耳孰

知善敗由己之理乎天下之事未有不由己者善

者已也推廣左氏善由己之說極其善則為堯舜禹湯者亦

已也敗者已也極其敗則為桀紂幽厲者亦已也

前無禦者

己自為善人不能禦

欲聖則聖

聖謂堯舜禹湯

後無訕者

欲狂則狂隨侯果知此理則位天地育萬物無不

由己况區區之楚何足畏哉左氏謂畏楚為量力

不知適所以墮人之力也古人之所謂量力者蓋

有說矣養而未充也為而未成也脩而未備也於

是量力而未敢輕動焉所憂固在於己而不在於

人也養已充為已成修己備有所不動動無敵矣

苟以齷齪自保為量力則人將自安於弱而終於

弱矣自安於愚而終於愚矣墮天下之力者非量

力之論歟

左氏量力之說以其墮壞天下之力使之歸於自保不復有為也

宋公夢人戰于泓

信公二十年宋襄公八年
仲閻之曰以欲從人則可以入從欲解濟

○二十一年宋人為虎上之盟以求諸侯
於楚楚人許之公子目夷曰小國爭盟禍

也秋諸侯會宋公子孟子魚曰禍其在此
乎於是楚執宋公以伐宋○二十二年宋

公伐鄭子魚曰所謂禍在此矣秋楚入伐
宋以救鄭宋公及楚人戰于泓宋人既成

列楚人未既濟司馬曰彼眾我寡及其未
既濟也請擊之公曰不可既濟而未成列

又以告公曰不可既陳而後擊之宋師敗
績公傷股門官蒧焉國人皆咎公公曰君

子不重傷不禽二毛沾之為軍也不以阻
隘也寡人雖亡國之餘不鼓不成列子魚

曰君未知戰云云○二十三
年宋襄公卒傷於泓故也

能知帝王之兵乎論者謂宋襄以帝王之
意謂宋襄之愚尚不能料目前之事況

中書卷之三
兵取敗豈
不過哉

由涿鹿而至牧野舉帝王之兵更數十戰由六經
而至諸子談帝王之兵踰數萬言豈非不明而說
非不詳也及宋襄公為泓之役而以帝王之兵自
許反至喪敗後世指其一戰之失盡疑帝王之兵
為不可信果哉說之遽也宋襄公於宋豈不知宋
之弱迫於楚豈不知楚之強今乃不量宋之力偃
然自為盟主欲屈強楚之君於會其愚而不能料
事一矣齊威之霸宋襄耳目所接也宋襄自視信
義與齊孰執愈襄也與齊威孰愈兵甲與齊威孰

愈齊威九合諸侯終不能屈致楚子而宋襄乃騷
欲致之其愚而不能料事二矣孟之見執幾不免
虎口僅而縱釋曾未聞時遽忘前日之辱尚敢稱
兵與楚爭鄭其愚而不能料事三矣是三者皆匹
夫匹婦之所共曉宋襄尚不能知况所謂帝王之
兵制遠在千百年之外斷編遺簡若滅若沒若存
若亡是豈宋襄之所能知乎觀其料今事之跡即
可驗其談古道之謬雖未交鋒之前固知其必敗
也說者乃以宋襄之敗為古道之累是猶見贖者
之誤評官角遂欲并廢大樂豈不過甚矣哉或者

又謂宋襄無帝王之德而欲效帝王之兵所以致
敗亦非也使帝王之世人皆服其德則固不待於
用兵矣德不能服是以有兵則兵者生於人之所
不服也彼既不服矣豈縱豕突亦何所不至我乃
欲從容揖遜以待之適遺之禽耳吾恐帝王之兵
不如是之拙也古之誓師者曰殄殲乃讎曰取彼
凶殘凜然未嘗有毫髮貸其所寬者惟弗迂克奔
而已奔而歸我是以弗擊苟推鋒而與之爭一旦
之命胡為而縱之我是縱降者帝王之兵縱敵者
宋襄之兵也烏可置之一域邪公羊子以宋襄之

單為文王不是過嗚呼宋襄何是以知文王若子
魚乃真知文王者也子魚諫宋襄之伐曹曰文王
聞崇德亂而伐之軍三旬而不降退脩教而復伐
之因壘而降其言薰然而不傷退然而不伐妙得
文王之本心至於泓之戰其諫宋襄之辭發揚激
烈奮起勁悍驟與前日異若與文王不相似與變
推移不主故常此真學文王者也知子魚之善學
文王則知宋襄之不善學文王矣

魯饑而不害

莊公二十一年夏大旱公欲焚巫覡
臧文仲曰非旱備也脩城郭貶食省用務

篇勸分此其務也巫何為天發殺之則
知勿生若能為旱焚之德基公從之是歲

也飢而不害

主意左氏意謂旱在天備在人是以判天人
而二之也殊不知天者人之不能外旱因

天也藏文仲所以諫信公所以從旱備所
以備無往而非天也而謂人事之備無預

於天可乎

天者人之所不能外也一篇主意世之論天者何

其小邪日月星辰之運則付之天災祥妖孽之變

則付之天豐歉疫癘之數則付之天若是者皆非

天之所為吾知崇吾德脩吾政而已彼蒼蒼者

吾焉知之以湯之時而天旱天與湯未嘗相參

也當是時天亂而湯治以秦之果而天稔天與秦
未嘗相參也當是時天治而秦配天自旱之湯自
養之天自稔之秦自暴之天與天曷嘗相預邪自
世俗之說行天人始離而不合矣魯僖遇旱而欲
焚巫尪其陋已甚賴從文仲之諫亟脩旱備是歲
饑而不害詳考左氏所載殆未見世俗之見也左
氏之意以謂旱在天備在人自枯石燥土焦金流
人固無如天何脩城節費務勸分天亦無如人
何饑者天之所為也不害者人之所為也果如是
說則所見者不過覆物之天耳抑不知天大無外

人或順或違或向或背徒為紛紛實未嘗有出於

天之外者也順中有天違中有天天非從違之所能有無向

中有天背中有天天非能損益果何適而非天耶

左氏謂脩旱備無預於天抑不知文仲之諫自何

而發發於文仲此心之天也僖公之悔自何而生旱備之脩

自何而出人言之發即天理之發也文仲之諫人發於天

心之悔即天意之悔也僖公之悔動於天人事之脩即天

道之脩也無動非天而反謂無預於天責左氏可說非可

不為太息邪善觀天者觀其精不善觀天者觀其

形或王之方疑周公其天固嘗蔽也及雷電以風

王肅然懼與召公太公共啓金縢之書始信周
公之勤勞是成王冑中之天已回於執書以泣之
時矣豈必待天雨反風禾則盡起然後知天意之
回邪待天雨反風而知天意者周人之知天也非
召公太公之為一也

二公所謂善觀天者觀其猜者也結語說納

精選東萊先生左氏博議句解卷之五

竹書紀年卷之五

三十二

精進東萊先生左氏博議句解卷之六

成風請封須

出處

僖公二十一年任宿須句顯史風姓

也實司天解與有齊之祀邾人滅須句須

苟子來奔因成風也成風為之言於公曰

崇明祀保少寡周禮也變夷猶夏周禍也

若封須句是崇醇

齊而脩祀舒禍也

主意

謂文武之澤入人之深雖成風以一

女子而發言不捨周室禮曰周禮禍曰周

禍周禮之說入所以也邾人滅須句不曰

須句之禍不曰魯之禍而曰周禍春秋之

時知此說者成

風一人而已

先王之澤入人之深雖至於世降道散猶相與誦
說歌詠而不衰出於學士大夫之談者教之餘也

出於故家遺老之傳者俗之餘也出於田夫野父

之口者治之餘也習其教漸其俗思其治嚮望懷

想而不能自己

不忘先王之道

亦其勢之當然

以先王之道入人深

也乃若所謂婦人女子者其視先王之道果何物

邪豈嘗觀詩之變風徃徃多出於婦人女子之手

本題成風是女子故引用女子作詩事

綠衣莊姜之詩也泉木衛女

之詩也柏舟共姜之詩也載馳許穆夫人之詩也

其辭忠厚雅馴憂而不傷勁而不怒藹然文武周

公之遺澤在焉是孰開之而孰誘之邪吾是以知

文武周公之化固有默行乎禮教風俗政治之外

者矣不然則婦人女子豈告語之所可及防範之
所可率哉成周之澤至於使婦人女子不能忘則
文武周公之用功深矣是豈一朝一夕之故哉成
風請救頌句特以親昵而發蓋人情之常不足深
道然其言曰崇明祀保小寡周禮也蠻夷猾夏周
禍也成風以一女子而造次發言不捨周室非文
武周公之遺化潛中其心陰致其意詎能至是乎
遠矣周澤之長也吾嘗紬繹成風周禮之說如仲
孫漱韓宣子知之者代不乏人至周禍之說則春
秋二百四十二年之間諸侯皆不能知之者成

一人而已平王之東降於列國異政殊俗各私
言曰天禍晉國者晉人自言也未聞在晉而言
言曰天禍鄭國者鄭人自言也未聞在鄭而
言也風風請放須句必以邪既滅須句勢將
言言之禍庶幾動僖公之聽今乃置魯而言
豈反風之意則有在矣通天下皆周也魯非
周之魯乃周之魯也須句非須句之須句乃周之
須句也邪為不道翦滅周之須句則為周之魯者
安得不被髮纓冠而亟救之邪嗚呼文武周公既
受於百年而一女干之所見猶非周時諸侯之所

能及吾是以知周之所以盛晉楚齊秦以降殺十
國合諸侯之所見反出一女子之下吾是以知周
之所以衰君子蓋為之歎息焉

秦晉遷陸渾之戎

信公二十一年初平王之東遷也辛
有適伊川見被髮而祭於野者曰不及百
年此其戎乎其禮先亡矣秋
秦晉遷陸渾之戎于伊川

辛有見伊川之被髮野祭而預料遷
戎之事於百年之前可謂知幾矣然當被
髮野祭之時其地雖華而人則夷
矣豈待陸渾既遷而後為夷哉

物之相召者捷於風雨地夷而人華者公劉之治
幽也以華召華不旋踵而有文武之興王地華而

人夷者晉帝之納款也以夷召夷不旋踵而有耶
律之俘虜物物相召未嘗不以其類也中天下而
畫壤者是為伊洛萬國莫先焉天地之所合也四
時之所交也風雨之所會也陰陽之所和也自伊
洛而俯視夷狄不知其幾千百等政使風俗墮壞
何至遽淪於戎狄乎幸有一見被髮之祭預期為
或於百年之前而秦晉之遷陸渾果不出其所料
抑有由矣曠百世而相通者心也跨百里而相合
者氣也伊洛之民雖居聲明文物之地然被髮野
祭意之所向已在於大荒絕漠之外矣故以心感

必以氣動氣得不得為陸渾之遷哉既為沮澤者
水曰濡澤而夷俗戎狄自至幸有所以能預期於
百年之前者非有他術也間田隙地散在九州者
固多也秦晉必徙於此而不之他焉陸渾亦必居
於此而不之他焉是豈嘗擇而處之哉風聲氣習
自相感召默而趨之潛而驅之蓋有不能自已者
矣是故秦晉非能徙不得不徙陸渾非能居不得
不居罪在此而不在于彼使在我無召戎之具彼胡
為而來哉嗚呼幸有可謂知幾矣然其言曰不及
百年此其戎乎吾以為猶未盡也蓋惡無定位華

夷無定名

召華則華
召夷則夷

一渝禮義應時戎狄彼被

野祭之際固已為戎矣豈待百年而始為戎乎陸

渾未遷之前戎狄其心者也陸渾既遷之後戎狄

其形者也人徒以秦晉之遷陸渾為亂華之始不

知伊洛之為戎久矣豈待氐羗其服宮廬其居侏

離其語然後謂之戎哉十九年北海之濱未嘗改

其武之漢也彼承乾未離唐宮而已突厥矣天下

之可哀者莫大於心之夷狄而憂荒久夷狄狄之

子園述歸

唐公二十二年晉太子融為質於秦

子而辱於秦子之欲歸不亦宜乎寡君之
使婢子侍執巾拂以固子也從子而歸棄
君命也不敢從亦
不敢言遠逃歸

三責贏自為苟免人之計而不為子圖忠謀

謀於塗者不若謀於鄰謀於鄰者不若謀於家非
遠愚而近智者愛淺者其慮略愛深者其慮詳理
也亦勢也四海九州之人卒然相遇問焉而不對
叩焉而不應者則有之矣家人婦子則不然同分
義情分恩均休戚內無所隱故其情真外無所飾
義則同故其語真以真遇真懇款惻怛徃徃得利害之真
焉彼家人婦人之智非果踰於他人也智者之略

不如愚者之詳也故家人婦子之謀智愚有所
不交聰明有所不達則付之無可奈何而已豈肯
僥倖苟免而懷不盡如塗人之為邪異哉嬴氏之
於子圖何其親則同室而情則塗人也當子圖逃
秦而歸曾不為之反覆訂議遽告之宜歸以順其
意又不與之俱以脫其身又自詭不泄以解其疑
意之所主特欲自為僥倖苟免之計苟免故賤行
也然世人之苟免者猶曰姑以免吾身焉父子一
體也夫婦一體也害於彼則傷於此矣義不足以
全子圖又何足以全其身哉此嬴氏所以始欲苟

免而終不免於二嬖之厚也

其後公子重耳在秦秦穆納女五人嬴氏

與焉既

而重耳歸晉是為文公嬴氏告公子樂故

賈季曰

辰嬴嬖於王君也重耳惠公之兄子圉之

伯父也

此言嬴氏

終不能

自免其身

昔之烈女不幸而處不可兩全

之地固有殺身以致吾義者矣况子圉之事未至

於不可兩全邪使嬴氏當子圉之謀歸易辭以對

曰子淹恤於秦者非他所以合秦晉之交也今不

忍數年之不燕而為棄敝邑若二國何寡君有社

稷之事不得以身服役使賤妾得待巾櫛子介有

他志是寡君不得事子也妾將復於寡君嬴氏苟

能為此言則子圉憚嬴氏之告必不敢興逃遁之

謀嬴氏席秦伯之勢必不至為子圉之害秦伯顧

嬴氏之愛必不入重耳之策之不聽重耳之策自

逃歸未幾惠公卒子圉文是為懷公秦穆父子夫

婦之間顧不兩全乎嗚呼嬴氏果知出此則可以

成父之志嫁女之志可以解夫之禍免圍之殺可以盡婦之

道盡忠於夫可以全己之節不貶之辱可以續惠公廢絕

之祀子圉不死則可以解秦伯戎狄之譏一舉而

數利得使嬴氏少致思焉則何憚而不出於此也

思之苟生於情之疎情之疎生於義之薄土薄則

無豐殖雲薄則無甘霖鍾薄則無震聲味薄則無

珍膳未有薄其誠於先而厚其謀於後者也然則
嬴氏之不能謀豈在於子圉逃秦之時哉

魯卑邾不設備

世 僖公二十二年邾人以頃句故出師
公卑邾不設備而禦之臧文仲曰國無小
不可易也無備雖衆不可恃也蜂蠆有毒
而况國乎弗聽戰于升陘我師敗績邾人
獲公冑縣

諸魚門

三 僖公為居所移上視大國則畏下視
小國則驕以驕心而待邾故不設備而果
也敗

大勝小強勝弱多勝寡兵家之定論也魯與邾未
接戰之前人皆意魯之必勝矣而僖公卑邾不設

備卒以取敗是魯無魯而邾有邾也以有對無魯

有勝安得不在邾敗安得不在魯乎吾嘗論僖公

之為君納莒棼之俘受葛廬之朝誓然軒然誓然自大

軒然自處於衆人之上是亦一僖公也奔走於葵

丘之會周章於踐土之盟惴然眈然惴然自恐眈然自小

處於衆人之下是亦一僖公也彼一僖公耳昨勇

今怯朝盛夕衰何其多變而無特操邪殆非專僖

公之罪其居使之然也僖公所居者魯以魯而臨

介莒則自大視細心不期驕而驕以魯而望齊晉

則自細視大心不期畏而畏既見大國之可尊必

見小國之可忽斯其所以禍生所忽而召魚門之
辱歟文仲之諫忠矣惜其能箴僖公之病而未知
僖公受病之原也僖公受病之原安在哉使僖公
易地而居齊晉則將變畏為驕易地而居介莒則
將變驕為畏吾是以知尊大國者非僖公也魯也
忽小國者非僖公也亦魯也僖公不以己為己而
以魯為己以魯為己故故大於魯者吾亦大之小
於魯者吾亦小之小之故豈非為居之所移乎昔
者舜自側微而登至尊木石不能使之愚鹿豕不
能使之野耕稼不能使之勞陶漁不能使之辱珍

衣鼓琴不能使之牛羊倉廩不能使之奢蓋居
為舜所移而舜未嘗為居所移也噫當信公之時
有能誦舜之事以起僖公之病庶其有廖乎

成得臣卻敵子

曲盡 僖公二十三年 楚成得臣師師伐陳
遂取焦 而還子文以為之功使為

令尹叔伯曰子 何對曰吾以請國也

凡有大功而元者仕 其人能靖者与有機

△宣公十七年 晉侯使郤克徵會于齊

頃公惟婦人使觀之郤克登婦人笑於房

敵子怒出而言曰所不與報无能滅河郤

子至請伐齊苑武子將老召文子曰吾聞

之喜怒以觀者鮮易者寡余將老使郤

子逞其志疾有分乎乃請老郤敵子為政
以州位為忿欲無涯國之州位有限先王

之位以塞得臣之慾范武子受晉國之政
以還部克上愈是機以資而成其要愈慾
二字斷一事甚
的當不可移易

久而不可備者慾也銳而不可極者忿也治慾之
法有窒而無開治忿之法有懲而無肆或者曰飢
止於食渴止於飲慾者得求則止忿者得報則上
嗚呼為是說者是畏火之怒而投薪以滅之抵益
其熾也夫薪者火之資也權位者忿慾之資也假
其資而望其止天下寧有是哉先王尊權位以示
天下所以嚴萬世之巨防也何人而無慾何人而
無忿忿慾之興局於無權無位而不得曷足將行

而駐手將舉而礙有後登貪祿之慾鬱勃炮燔之
忿莫不限於權位之巨防而止止則回回則自趨
於善矣天下之馳騫於忿慾而不知反也先王固
未嘗與之爭也嚴吾權位之巨防使忿慾者窘於
無資志衰力怠道窮塗絕偃偃然而無所歸雖吾
不使之趨於善而彼自不得不趨於善然則權位
者真先王閑忿慾之巨防也歟惜乎先王以是為
忿慾之防後世乃以是為忿慾之資何其反也楚
成得臣有功於陳子文推令尹之位以塞其慾晉
郤克既辱於齊范武子授郤克以政使逞其忿噫

尹豈賞功之物而晉數百年之社稷亦豈二三

臣逞憾之具歟楚非置兩令尹也幸而一成得臣

有功耳如數人者並立大功吾不知子文復何以

與之晉之行入見學者多矣行人使人也此下餐

豈二三臣解揚之見執於宋韓起羊亡盱之見控

於楚如與郤克並發於時則晉師亦將東馳西逐

盡報諸臣之怨而後已歟甚矣子文武子之不思

也將以飽其慾適以滋其慾將以散其忿適以張

其忿使得臣之慾與位俱長嗜冒勝不止迄至城濮

之敗使郤克之忿與位俱長袒衽之勝忿不思難

至欲貧齊侯之毋得臣之慾得子文之位而盛卻
克之忿得武子之位而伸君子不能救人之忿慾
則已矣安可假其資而成其惡乎雖然武子猶未
是責也彼子文靖國之語一何悖耶凡人爵不足
以酬功譙之者固多矣若遽作不靖危其國家自
非盜賊小人未必皆有是心也子文之言何槩以
盜賊小人待天下邪斯言一出人臣之立大功人
君或懼其不靖反加屠戮是功者身之賊也以是
位而答是功不問賢不使播其惡於民是功者位
之賊也既立大功自未居危疑不賞之地而遽謀

始出是功者國之賊也一有大功則為身之不幸
位之不幸國之不幸孰敢以功業自奮邪詩曰誰
生厲階至今為梗

晉懷公殺狐突

正義 僖公二十三年懷公命無從二人童
耳也期期而不至無殺狐突之子毛及偃
從童耳在秦弗召懷公執狐突曰子來則
免對曰子之能仕父教之忠古之制也策
名多質貳乃辟也今臣之子名在童耳有
年數矣若又召之教之貳也父教子貳何
以事若乃殺之卜偃曰民不見
德而唯戮是聞其何後之有三
正義 謂諸臣之從童耳者難國辱如汝
居晉國者富貴安樂如此今寧從彼而不
從已足君之德不足以致人也德公
不能以人觀已而致人以逞其可乎

明於觀人

觀人是非則易

暗於觀己

反觀自省則難

此天下之公

患也見秋毫之末者不能自見其睫舉千鈞之重

者不能自舉其身甚矣己之難觀也人皆知以己

觀己之難而不知以人觀己之易

此是一篇主意斷懷公不能以

重耳

因人之善見己之惡因人之惡見己之善觀

孰切於此者乎晉懷公不知己之無以致人徒責

人之不從己始不嘗以人而觀己也懷公晉國之

君彼重耳特一亡公子耳孤趙之徒出從重耳陷

狄困衛逃齊脫楚人有不堪其憂者矣乞食投塊

觀浴操戈人有不堪其辱者矣風羈雨縋過都歷

邑人有不堪其勞者矣使其捨重耳而從懷公則
里間歡迎姻族畢至擊鮮釀酒舒發故情此天下
之至樂也高軒華轂豹飾羔裘前趨後陪光生徒
馭此天下之至榮也堂宇靚深自公退食體胖心
廣四顧無虞此天下之至安也懷公益亦以人觀
己乎從彼者憂如是辱如是勞如是而孤趙輩乃
就之而不辭從我者樂如是榮如是安如是而孤
趙輩乃棄之而不顧則德之優劣厚薄不待言而
可見矣懷公益亦因此自反曰樂也榮也安也人
之所同嗜也孤趙之徒所以畸嘔從重耳者豈與

人異情哉其棄樂而就憂者必重耳之德有以勝其憂也其棄榮而就辱者必重耳之德有以勝其辱也其棄安而就危者必重耳之德有以勝其危也况吾以晉國之大而增修其德則人之從我者既有道德之樂又有名位之樂既有道德之榮又有名位之榮既有道德之安又有名位之安重耳無我之所有而我有重耳之所無有無之相形人將不待招而至矣此猶為懷公而言非論之至也德之休明挂海水天荒區絕域將奉琛壺譯而皆來臣何至下與一亡公子爭數僕役哉陋矣懷公

之禍也懷公肆其禍心不知反已徒殺人以逞使
在外者絕向我之意而堅事讎之志計無失於此
者矣雖重耳老安於外彼毛偃挾不戴天之讎思
欲一逞豈容重耳之安於外乎是則納重耳於晉
者非秦伯也非孤趙也懷公也

賦詩

賦詩此數十條皆左傳所載
賦詩之事今以文多不復錄

訓詁謂詩出於人心之心之天機非可以義例
訓詁而求此人心之全蘊也春秋君臣因
事賦詩斷章取義以神遇而不以言求可
謂善用詩者矣此篇發明有理趣蓋深得
詩中之意
意中矣

至理所在可以心遇而不可以力求斷編殘簡呻吟諷誦越宿已有遺忘至於塗歌里詠偶入吾耳則雖終身而不廢天下之理固眩於求而真於遇也理有觸於吾心無意而相遭無約而相會油然而生雖吾不能以語人况可以力求乎一涉於求雖有見非其正矣日用飲食之間無非至理惟吾迫而求之則隨得隨失研精極思日入於鑿曾不知是理交發於吾前而吾自不遇是非不用力之罪乃用力之罪也天下之學者皆知不用力之害而不知用力之害苟知力之不足恃盡黜其力而

至於無所用力之地則幾矣二帝三王之書犧文
孔子之易禮之儀章樂之節奏春秋之褒貶皆所
以形天下之理也天下之人不以理視經而以經
視經剝剔離析彫績疏鑿之變多而天下無全經
矣聖人有憂焉汎觀天壤之間鳥鳴於春虫鳴於
秋而匹夫匹婦懽悲勞佚喜怒舒慘動於天機不
能已而自泄其鳴於詩謠歌詠之間於是釋然喜
曰天理之未鑿者賴有此存是固匹夫匹婦膏肓
之全經也遽取而列諸書易禮樂春秋之間并繫
而謂之六經羈臣賤妾之辭與堯舜禹湯文武之

格言大訓並列而無所輕重聖人之意將舉匹夫匹婦膏中之全經以救天下破裂不全之經使愚者知所謂詩者本發乎閭巷草野之間非可格以義例而局以訓詁也一吟一諷聲轉機回虛徐容與至理自遇片言有味而五經皆冰釋矣是聖人欲以詩之平易而救五經之支離也孰知後世反以五經之支離而變詩之平易乎蓋嘗觀春秋之賦詩詩因於事不遷事以就詩事寓於詩不遷詩以就事意傳於肯綮毫釐之中跡異於牝牡元黃之外斷章取義可以神遇而不可以言求區區陋

儒之義例訓詁至是皆敗春秋之時善用詩者蓋
如此火于秦雜於漢別之以齊魯汨之以讖緯亂
之以五際前漢翼奉傳詩有五際注引詩內傳狹
之以專門專門之學傳者各守其師之說銖銖而析之黃鍾之龠
黍重十二銖二寸寸而較之黃鍾之長九寸十分
十四銖為兩
豈復有詩意安得春秋賦詩之說語之

衛禮至為銘

信公二十四年衛人將伐邢禮至曰
不得其守國不可得也我請昆季往焉乃
往得仕二十五年衛人伐邢二禮從國子
巡伐旅以是外殺之遂滅邢禮至為銘曰
余旅殺國子
莫余華之

禮至之惡非以盛諸器而不泯實以載於
左氏之傳而不泯也

物莫壽於金石言於千載之上而傳於千載之下

者皆託金石以不朽然金有時而銷石有時而泐

音勦出周禮考工記泐破裂也其所託者未必真可恃也一得其

託不銷不泐視古今如旦暮者果何物乎曰君子

之論是也天下不見湯之盤而能誦日新之銘者

託於大學也天下不見周之量

量者龠合升斗斛也言周之量今已

存而能誦文思之銘者託於周官也是則銘託於

湯盤者反不如託於大學之堅銘託於周量者反

不如託於周官之固君子之論其可恃豈金石比
邪善託於君子之論固不朽惡託於君子之論亦
不朽衛禮至行險僥倖成人而取之國恬不知恥
反勤其功於銘以章示後世人皆以禮至之惡因
金石而遺臭萬年也抑不知禮至之惡雖因金石
而傳不因金石而遠自今而求禮至之所銘者鼎

邪鐘邪

或銘於鼎
或銘於鐘

敦邪

敦音對
禮器也

銅邪

銅音刑
銅羹之鼎也
或銘

銘於鐘

或銘於鐘

而已

滅化為飛塵蕩為太虛無絲髮

之存矣器物不存則銘不存銘不存則惡不存然
孔聖之○播在人口朽不隨物而朽吾是以知禮

至之所以遺臭者非金石也君子之論也使幸而不為左氏所載則銘亡而惡亦亡矣豈至於今日猶為人詆訶而不已邪見辱於市人越宿而已忘見辱於君子萬世而不泯君子所以筆誅口伐於

筆門圭竇之間

筆門以竹為門也圭竇穿牆穴以出入其銳如圭之首也此貪賤者

之所居也筆誅口伐誅以筆削議論紀錄人之罪惡也

而老姦巨猾心喪膽

落者恃此權也遇伯樂者驚駘之不幸遇匠石者

擗擦之不幸遇左氏者禮至之不幸是舉衛國之

嘲哂不如左氏一字之辱也也恒至之辱雖他人代

之汗顏然至昌嘗有以為辱哉想其顯書深

刻之時未必不願君子之紀錄也以辱為榮其無愧而不知恥蓋不足多責吾竊怪戰國秦漢以來用兵者反覆狙詐大率皆禮至之比不特其入自矜其功而作史者亦從而咨嗟頌嘆之以誇示來世甚矣風俗之日薄也春秋之時有一禮至人固已指為異物特書之以為笑端孰知後世為禮至者將千百而未已邪又孰知後世執筆而記之者亦禮至之徒邪甚矣風俗之日薄也

周與晉陽樊溫原攢茅之田

世壽僖公二十五年晉侯朝王王烹醴命之宥請隧弗許曰王章也未有代德而有

二王亦叔父之所惡也與之陽樊溫原攢
茅之田晉侯圍原命三日之糧原不降命
去之謀出曰原將降矣軍吏曰請待之公
曰信國之寶也民之所庇也得原失信何
以庇之是三舍而原降晉侯門原守於寺
人勃鞞對曰昔趙衰以壺殽從徑餒而弗
食故使
處原

六謂形勢猶身也德猶氣也未有身不
存而氣能獨存者莫敬謂周之衰非德之
薄乃形勢之弱固為妄論而襄王不許晉
文之請隧寧割地以與之意謂可待者在
德而不在形勢則是不能守身而徒欲守
氣無是理也此篇議論精當可以破在德
不在險
之說

言周秦之強弱者必歸之形勢其說蓋始於婁敬
敬之言曰周公營成周都雒以為有德易以興無

德易以亡不欲險阻今後世驕奢以虐民也及周之衰天下莫朝周不能制非德薄形勢弱也秦地被山帶河四塞以為固此所謂天府論周秦之形勢者皆宗於敬吾獨謂敬所見者特平王之周耳曷嘗見文武成康之周哉敬之所謂秦乃文武成康之周也文武成康之世岐豐乃周之都如敬所謂被山帶河四塞以為固者蓋皆周之形勢當是時安得有所謂秦邪迨至平王東遷輕捐岐豐之地以封秦遂成秦之強是秦非能自強也得周之形勢而強也秦得周之形勢以無道行之猶是以

雄視諸侯并吞天下況文武成康本之於盛德輔之以形勢其孰能禦之邪是天下形勢之強者莫周若也敬何所見而遽以弱名周邪敬論周之形勢既謬其論周之德益謬形勢與德夫豈二物邪形勢猶身也德猶氣也人未有恃氣之充而置身於易死之地者亦未有恃德之盛而置國於易亡之地者王者之興其德必有以先天下之形勢亦必有以先天下文武成康之德天下莫如也岐周豐鎬之形勢天下亦莫如也隆其德而殺其形勢烏得為王者之道邪陋矣哉敬之論也是論也非

特敬為然雖周之子孫莫不皆然晉文公既定子
帶之難請隧以自寵襄王弗許曰王章也未有代
德而有二王亦叔父之所惡也與之陽樊溫原攢
茅之田襄王之意以謂吾周之為周在德而不在
形勢典章文物之制子孫當世守之不可一毫假
入至於區區土壤吾何愛而以犯強國之怒邪抑
不知隧固王章也千里之畿甸亦王章也襄王惜
禮文不以與晉自謂能守王章抑不知割地自削
則畿甸之王章既不全矣惜其一而墮其一為在
其能守王章邪形勢猶身也德猶氣也披其肩背

斷其手足自謂能守氣者吾不信也嗚呼周甘平
王捐岐豐以封秦既矣周之半矣以破衮不全之
周兢兢自保猶恐難立豈容復有所侵削邪奈何
子孫猶不知惜今日割虎牢畀鄭明日割酒泉畀
魏文武境土歲臘月耗至襄王之時鄰於亡矣又
頻捐數邑於晉時棄糧於陳蔡之間揮金於原曾
之室果何以堪乎周之堙替至此見之者皆為之
憫惻晉文乃忍於此時多取其地以自肥亦猶奪
糧於陳蔡之間攫金於原曾之室其亦不仁甚矣
噫晉文獨非周之苗裔邪坐視宗國之危蹙不能

附益反從而漁奪之是而可忍孰不可忍議者反
屑屑然論其伐原之信問守之非何其捨本而求
末也雖然仲叔于奚有功於衛賞之繁纓夫子以
為不如多與之邑隱之於繁纓不亦大乎襄王重
隧而輕邑適合夫子之訓夫子是則襄王亦是襄
王非則夫子亦非必居一於此矣曰不類仲叔子
奚內臣也雖多與之邑猶衛地也晉文公外臣也
朝受圖而夕設版矣是不同

精選東萊先生左氏博議句解卷之六

